

**GASTO ALIMENTARIO  
URBANO Y PRODUCTOS  
RURALES: ¿PROBLEMA U  
OPORTUNIDAD?**

**FRANCISCO CERECERA CABALÍN  
ING. COMERCIAL EN ECONOMÍA, MPP © UDECHILE**

# ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN

1. Introducción.
2. Objetivo.
3. Antecedentes generales.
4. Panorama agroalimentario según ENCA 2010-2011, EPF 2016-2017, ENS 2016-2017, y CASEN 2017.
5. Discusión y Recomendaciones para las Políticas Publicas Saludables.

# INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo describe el panorama agro alimentario del país en donde el **mercado alimentario urbano del país es considerado de *alto ticket o mayor ingreso percibido* para los agro productos rurales de tradición artesanales casera en Chile.**

Para esto se toman fuentes nacionales de representatividad nacional tales como ENEI X 2016-2017, EPF VII 2016-2017, CASEN 2017, ENS 2016-2017, y ENCA 2010-2011.

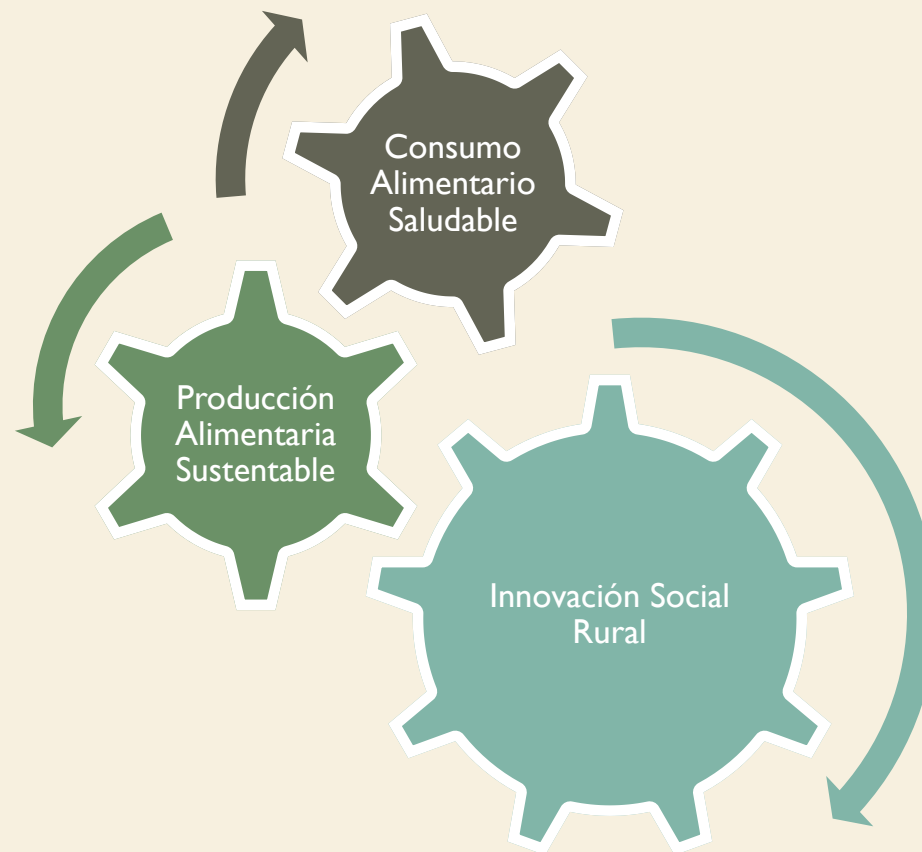
# INTRODUCCIÓN

La Ley N°20.606 de Etiquetado Nutricional (2016) incorporó sellos alimentarios como medida protección en la salud nutricional en el consumo de productos elaborados y procesados.

En consideración del bajo nivel de cumplimiento en las recomendaciones de consumo alimentario saludable (ENCA 2010-11; ENS 2016-2017), y **siendo el tipo de producto alimentario un factor determinante en la salud nutricional de la población nacional chilena**, es necesario conocer el panorama productivo y social relacionado al tipo de consumo alimentario y la producción alimentaria de los hogares rurales del país para un mayor **acceso y equidad en salud**.

# OBJETIVO

Generar conocimiento para la toma de decisiones y las políticas públicas saludables intersectoriales.



# ANTECEDENTES

- Se destaca un bajo consumo de alimentos con nutrientes protectores y altos en fibra, y **una mala evaluación nutricional por sobrepeso y obesidad en las mujeres y aquellos de menores años de estudio cursado**, siendo adolescentes y adultos jóvenes los con peor alimentación (ENCA 2010 – 2011 y ENS 2016-17).
- Nuestro país ha hecho una apuesta estratégica alimentaria a través de la **transformación y sofisticación de su oferta**, y un énfasis en la sustentabilidad tanto ambiental como alimentaria **potenciando los alimentos saludables y poco procesados** (Ej.: Programa Transforma Alimentos).

# ANTECEDENTES

- A tres años de la implementación de la Ley de ETNT N°20.606, **un 26% de los consumidores ha dejado de consumir algunos alimentos porque tienen sellos**, dejando un incierto escenario respecto a la adherencia a alternativas en los sabores (Informe de evaluación de la implementación de la ley sobre composición nutricional de los alimentos y su publicidad, Junio 2017).
- El **sector agro alimentario** es el segundo menos innovador del país con un 9,5%. También en el país, **se observa un bajo dinamismo en la innovación de *Productos y Marketing* con un 5,8% y 7,3%** respectivamente (Informe febrero 2018, Fuente: Décima Encuesta de Emprendimiento e Innovación - CORFO).

# METODOLOGÍA DE TRABAJO

- Las preguntas de investigación: **¿Cuáles son los problemas u oportunidades** de los agro productos rurales de tradición artesanal-casera según el gasto alimentario urbano en Chile entre los períodos 2011-2012 y 2016-2017?, **¿Qué variables resultan ser significativas** al momento de explicar las oportunidades en salud, económicas y sociales de la población rural del país?, **¿Qué evidencia se observa en materia de protección social, acceso y equidad en salud?**
- Aplicación del método cuali – cuantitativo mediante una **minería de datos** con datos secundarios de fuentes públicas y con representatividad nacional.
- Fuentes de conocimiento agroalimentario, en salud y socioeconómico: **ENCA 2010-2011, EPF 2016-2017, ENS 2016-2017, y CASEN 2017.**



# PANORAMA AGROALIMENTARIO SEGÚN ENCA 2010-2011, EPF 2016-2017, ENS 2016-2017, Y CASEN 2017



# CASEN 2017: AUTO CONSUMO

Encuesta  
**CASEN**  
2017

- A nivel nacional sólo el **2,18%** (n=388.517) de la población auto consume productos agrícolas.
- De la **población rural un 12,14%** realizan estas prácticas, mientras que en la población **urbana apenas un 0,74%** las realiza.
- Los que declaran auto consumo se concentran principalmente en las regiones **IX (22,48%), X (20,11%), VII (12,99%), VIII (11,74%), RM (8,59%), y XVI (7,57%)**.
- En las **mujeres rurales que declaran autoconsumo** de productos agrícolas el **50,51%** esta en situación de **pobreza multidimensional**.

# CASEN 2017: MUJER RURAL

Encuesta  
**CASEN**  
2017

- **País mujer rural: 6,4 % (n=1.129.485)**, y representan el 50% de la población rural. **Un 36,96%** de la población femenina (n=416.078) **tiene más de 50 años**.
- En las mujeres rurales el grupo de **50 a 65 años un 32,24% (n=35.897)** auto consumen sus agro productos, seguido del grupo **mayor a 65 años con un 26,79% (n=30.201)**.
- El **66,12%** del grupo entre **19 a 29 años que auto consume son pobres**, en los **menores a 6 años el 60,08%**, en **6 a 10 años el 57,36%**, en el grupo entre 50 a 65 años un 56,49% son pobres, y el grupo >65 años con un 48,72%. son pobres.
- Al estudiar la población rural de **mujeres que no realiza este tipo de prácticas** se observa que el **64,38%** no esta en situación de pobreza.

# CASEN 2017: POBREZA

Encuesta  
**CASEN**  
2017

- La **VII región** (13,62%) es la **tercera de mayor tamaño en mujeres rurales** en situación de pobreza multidimensional +redes.
- Además **un 65.17% de las mujeres jefas de hogar o pareja del jefe de hogar se declara inactivas (n=413.857)**.

*Tabla: Mujeres Rurales Jefas de Hogar o Pareja del Jefe de Hogar según situación de Trabajo e Ingreso*

Situación de Ingresos	Ocupados	Desocupados	Inactivos
<b>1. Pobres extremos</b>	5531	1578	18524
<b>2. Pobres no extremos</b>	14008	2615	53688
<b>1. Pobres extremos (%)</b>	21,6%	6,2%	72,3%
<b>2. Pobres no extremos (%)</b>	19,9%	3,7%	76,4%

Fuente: CASEN 2017. Elaboración Propia.

# CASEN 2017: SÉPTIMA REGIÓN

Encuesta  
**CASEN**  
2017

- El **33,34%** de las mujeres rurales es pobre multidimensional + redes.
- Al estudiar la población de mujeres rurales que consumen agro productos se observa que el **52,54% (n=9.993)** de las mujeres de la VII región son mayores de 50 años.
- El **42,42%** de las mujeres rurales que cultivan están en pobreza, destacándose el grupo <6 a seis años con un 66,58%, el grupo 19 a 29 años (63,90%), y mayor de 65 años (53,49%).

# ENCA 2014

Encuesta Nacional de  
**Consumo Alimentario**



## Alimentos saludables preferentes del consumo rural

producto	área	Concentración del Consumo	% Pob. que consume
alcachofatotal	rural	7,1%	<u>21,7%</u>
alcachofatotal	urbana	92,9%	11,7%
berenjena_coctotal	rural	10,0%	<u>43,0%</u>
berenjena_coctotal	urbana	90,0%	33,6%
champinontotal	rural	3,7%	<u>3,9%</u>
champinontotal	urbana	96,3%	0,3%
chicharronestotal	rural	14,2%	<u>18,1%</u>
chicharronestotal	urbana	85,8%	4,9%
choricillototal	rural	12,2%	<u>59,3%</u>
choricillototal	urbana	87,8%	34,3%
esparragototal	rural	8,6%	<u>14,3%</u>
esparragototal	urbana	91,4%	9,7%
zap_camotetotal	rural	7,6%	<u>44,8%</u>
zap_camotetotal	urbana	92,4%	25,8%
zap_italianototal	rural	7,6%	<u>44,8%</u>
zap_italianototal	urbana	92,4%	25,8%
Guinda	rural	14,9%	<u>52,9%</u>
Guinda	urbana	85,1%	43,0%
Grosella	rural	35,3%	<u>1,4%</u>
Grosella	urbana	64,7%	0,4%

Fuente: Elab. Propia.

# ENCUESTA DE PRESUPUESTOS FAMILIARES - EPF

TIPO PRODUCTO	SITUACIÓN	EPF VIII 2016-2017 (%)	EPF VII 2011-2012 (%)
ACEITES Y GRASAS COMESTIBLES	CAE	2,26%	2,89%
ARROZ	CAE	0,85%	1,00%
AZÚCAR, MERMELADA, MIEL, CHOCOLATE Y DULCES DE AZÚCAR	CAE	3,21%	3,44%
BEBIDAS CON O SIN GAS, SABORIZADAS, ENERGÉTICAS E ISOTÓNICAS.	CAE	7,43%	7,93%
CARNE DE CERDO	CAE	2,10%	2,31%
CEREALES DE COLACIÓN	SUBE	1,05%	0,92%
EMBUTIDOS Y PROCESADOS DE CARNE	CAE	4,24%	4,76%
GALLETAS	CAE	3,15%	3,59%
HORTALIZAS CULTIVADAS (FRESCAS Y REFRIGERADAS)	CAE	8,38%	8,91%
LECHE	CAE	3,01%	3,38%
PESCADOS, MOLUSCOS, CRUSTACEOS EN DISTINTAS TÉCNICAS DE CONSERVACIÓN	CAE	1,91%	2,76%
BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	SUBE	2,82%	2,34%
CARNE DE OTRAS AVES	SUBE	0,13%	0,00%
CARNE DE OTROS ANIMALES N.C.P.	SUBE	0,59%	0,09%
FRUTA SECA, DESHIDRATADA Y PROCESADA DE OTRA MANERA	CAE	0,85%	1,28%
FRUTAS FRESCAS, REFRIGERADAS O CONGELADAS	CAE	3,75%	5,65%
GASTOS NO DESGLOSADOS EN ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	SUBE	11,49%	5,32%
HUEVOS	SUBE	1,93%	1,64%

Fuente: EPF VII y VIII. Elaboración Propia.

**Total 100%**

Aspecto	VIII EPF	VII EPF
Ámbito geográfico	Capitales regionales y zonas conurbadas (61 comunas de la VII EPF, además de Chillán y Chillan Viejo, de la nueva Región de Ñuble).	Capitales regionales y zonas conurbadas (60 comunas de la VI EPF, además de Alto Hospicio).
Período de trabajo de campo	julio 2016 - junio 2017	noviembre 2011 - octubre 2012
Período de registro	Una quincena	Una quincena
Período de recuerdo	3, 6 y 12 meses.	3, 6 y 12 meses.
Criterio de medición gasto	Consumo adquirido (para gastos periódicos, consumo pagado)	Consumo adquirido (para gastos periódicos, consumo pagado)
Concepto de gasto	Gasto de consumo final	Gasto de consumo final

Efecto Estacional

# ENS 2016-2017



## ¿Con qué frecuencia revisa y toma en cuenta ...

- dieI0\_a. los ingredientes y aditivos? R: siempre (21,15%)
- dieI0\_b. la información o tabla nutricional ? R: siempre (21,39% )
- dieI0\_c. los sellos de advertencia? R: siempre (30,18%)
- dieI0\_d. los mensajes saludables ? R: siempre (22,43%)

dieI0\_(a,b,c,d)=siempre

Adhiere	Freq.	Percent
0	12,030,982	82.86
1	2,487,934	17.14
Total	14,518,916	100.00

Fuente: Elab. Propia. Nota: Pob. mayor a 15 años



# ANÁLISIS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA ENS 2016-2017



- i)*  $Y_i$  es la variable de respuesta con **1** si responde “siempre” en cada una de las distintas preguntas respecto a la lectura de información relacionada a los distintos productos alimentarios (**die10a, die10b, die10c, die10d, die10e**), y es **0** en otro caso.
- ii)*  $E_i$  es un vector de variables asociadas al individuo como son sexo y grupo de edad al que pertenece.
- iii)*  $S_j$  es una variable dummy relacionada al grupo **Fonasa o sin seguro** y otro **Isapres y FF.AA.**
- iv)*  $P_k$  macrozona (k) del individuo.
- v)*  $T_q$  el área (q) del individuo.
- vi)*  $\varepsilon_i$  es el error con distribución conocida.

Modelo de Regresión Logística:

$$Y_i = \alpha + \beta \cdot E_i + \gamma \cdot S_j + \delta \cdot P_k + \phi \cdot T_q + \varepsilon_i$$

Las categorías de interés son: Mujer (0), Hombre (1). (0) Rural, (1) Urbano. (0) FONASAYSINSEGURO (1) ISAPREYFFAA. Macrozona según categorías zona norte (I, II, III, IV y XV Regiones), zona centro norte (V,VI y VII Regiones), zona centro sur (VIII, IX y XIV Regiones), zona sur (X, XI y XII Regiones), y región metropolitana.

# RESULTADOS: ANÁLISIS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA ENS 2016-2017



Adhiere	Odds Ratio	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
zona	1.127289	.1293117	1.04	0.296	.900313	1.411487
sexo	.8126433	.066134	-2.55	0.011	.6928322	.9531733
edad15_24	1.227835	.1764565	1.43	0.153	.9264261	1.627306
edad25_44	1.831525	.2044902	5.42	0.000	1.471553	2.279553
edad45_64	1.588485	.1761508	4.17	0.000	1.278179	1.974126
edad65ymas	1	(omitted)				
Norte	.6293898	.0988453	-2.95	0.003	.4626355	.8562497
CNorte	.620065	.0962163	-3.08	0.002	.4574621	.8404643
CSur	.4784017	.0820341	-4.30	0.000	.3418476	.6695035
Sur	.4575438	.075769	-4.72	0.000	.3307304	.6329818
Metrop	1	(omitted)				
seg_salud	1.381742	.1522866	2.93	0.003	1.113303	1.714909
_cons	.1592996	.0281488	-10.40	0.000	.112669	.2252292

Fuente: Elab. Propia.

# ENS 2016-2017



- **El 70,70% (n=610.437) de las mujeres rurales que sólo han alcanzado educación primaria declaran “nunca” revisar y tomar en cuenta la información de la tabla nutricional.**
- **A su vez un 40,13% (n=346.490) declara “nunca” revisar y tomar en cuenta los sellos de advertencia.**
- **Respecto a los mensajes saludables, un 46.91% (n=405.023) de ellas declara “nunca” revisarlos y tomarlos en cuenta. La cifra es del 68% en la población mayor a 65 años.**

# DISCUSIÓN

- **Se observa un doble problema: el económico y el social.** En términos nutricionales se caracteriza comúnmente se observan prácticas tradicionales de conservación y aditivos basadas en azúcar y/o sal, las cuáles según resultados de las rondas EPF están a la baja en el tamaño del presupuesto alimentario. **Como factores determinantes se pueden considerar el bajo costo y el uso cultural en la mesa rural a la hora de comer.**
- **El auto consumo de agro productos se observa en aquella población más vulnerada socialmente, en pobreza multidimensional** y uniendo a tres generaciones de mujeres menores de 6 años, entre 19 a 29, y mayores de 50 años.
- Hoy es posible fomentar **la innovación social en lo rural es una oportunidad** para lograr con **objetivos de salud pública, ambiente, desarrollo productivo y social.**

# DISCUSIÓN

- Es necesario un mayor dinamismo en las comunidades y la construcción de mecanismos de resiliencia en salud.
- La innovación social - y el cooperativismo mediante la cohesión y confianza - puede ser una estrategia de **revalorizar y dinamizar saludablemente a la comunidad rural mediante** la conservación de manera tradicional retornable de **agro productos** y sus sabores rurales que van desde el campo a la ciudad.
- Ante este escenario creemos que **hoy es necesario igualar las oportunidades de acceso a los mercados de agro productos de mujeres rurales permite conciliar objetivos de salud pública y disminución de la pobreza** en el hogar mediante la producción y consumo de alimentos y productos menos procesados, y relacionados a un mayor valor agregado libre de sellos.

# DESAFÍOS EN MATERIA DE INCLUSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL

- Mejorar las prácticas alimentarias saludables y amigables con el medio ambiente, y una mayor inclusión de género se hace necesario considerar los **factores económicos y sociales como mediadores en el hábito** agro alimentario saludable y las prácticas sustentables con el medio ambiente.
- Conocer los caminos que llevan a una desigualdad en salud relacionado a los **determinantes económicos y sociales, el capital social +redes, el conocimiento nutricional, y el manejo digital y tecnológico de las mujeres rurales de la VII región** para una mayor seguridad económica, alimentaria y nutricional.

# RECOMENDACIONES PARA LAS POLÍTICAS PÚBLICAS SALUDABLES

- Considerar la **gestión del conocimiento como herramienta de cuidado en la sustentabilidad ambiental y nutricional**, aportando valor agregado e inclusión social en los procesos alimentarios, y sobre todo desde el género femenino y cultural, con el fin de crear mayores posibilidades de empleo en el sector rural.
- Dinamizar estrategias que permitan **revalorizar los agro productos rurales con identidad rural**.
- **Asegurar estándares en las prácticas alimentarias a las mujeres rurales y su grupo familiar desde el huerto a la mesa** que les permitan lograr una **mayor inclusión en el mercado de agro productos** del tipo tradicional-casero-familiar.

# RECOMENDACIONES PARA LAS POLÍTICAS PÚBLICAS SALUDABLES

- En relación al entorno alimentario y comunitario, es **necesario continuar con los esfuerzos que destaquen la diferencia entre seguridad alimentaria y seguridad nutricional.**
- **Estudiar** más profundamente el **esquema de elección de productos, momentos y alimentos.**
- **Fomentar una mayor soberanía y seguridad alimentaria** de los distintos cuadros y situaciones alimentarias de la población.
- **Construir mapas de vulnerabilidad alimentaria** en la Región del Maule, el país, y para el uso público e investigativo.





<https://www.icaagro.cl/>

## Business & Development Research in Agriculture and Population Health

- [https://www.researchgate.net/profile/Francisco\\_Cerecera](https://www.researchgate.net/profile/Francisco_Cerecera)
- <https://www.linkedin.com/in/francisco-cerecera-cabal%C3%ADn-906b574a/>
- <https://www.elquintopoder.cl/perfil-de-usuario/?user=40100>